

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Ринок ч. 10, П. пом. Конто почт. шлях 141322. Адреса для телеграм: «Діло», Львів. Гол. Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем Рукописи не звертаються.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА: Місячної в краю 450 зод. За границю: В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр., Фінляндії 750 ал., Німеччині 750 ал., Швейцарії 5 шв. фр., Чехо- словацькій 30 ч. в., Румунії 150 лей, Болгарії 750 ал., Австрії 750 ал. — інша адреса 1 зод.</p>	<p>В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.</p>
---	--	---

З польських справ.

Варшава, 4. липня 1926 р.

Вчора відбулося довіроче засідання ради міністрів, на якому радженно над становищем уряду до проекту закону про зміну конституції. Цей проект буде відчитаний уперше на засіданні союму 6. ц. м. Вчора відбулася також конференція клубів поміркованої лівиці з метою порозуміння в справі урядового проекту зміни конституції. Зачувати, що до порозуміння не прийшло, бо ці клуби розходяться значно в поглядях на цю справу.

Розійшлися поголоски, що мін. Маковський і Млодзяновський уступлять зі своїх становищ. Теку мін. освіти обняв би сен. Косіньський (ППС.) або теперішній мін. публ. робіт проф. Броневський.

До Варшави приїхав проф. Кеммерер з цілим штабом урядовців, мабуть не без причини в дні 150-ліття незалежності Злуч. Держав, яке святковано в цілій Польщі, а зокрема у Варшаві, дуже урочисто. До місії проф. Кеммерера прив'язує Польща великі надії, а саме здобуття великої доларової позички.

З життя наших установ.

Загальні збори «Взаємної Помочі Українського Учителства».

В суботу, 3. липня 1926 р. відбулися в великій залі «Народного Дому» значні загальні збори Т-ва «Взаємної Помочі Українського Учителства». Збори відкрив довгою промовою голова Товариства п. Іван Стронський. Він ствердив, що Товариство помітно росте і розвивається. Далі зазначив, що українське громадянство дотепер замало інтересується учительством. З того зробив шановний голова висновок, що учительство мусить надійтися на власні сили і здобувати все зорганізовано працюючи. Ще успішніше зможе учительство боротися за свою долю і права тоді, коли буде мати своє заступництво в законодавчих установах. На присутніх ця промова зробила відповідне враження, а згадку про наше представництво в законодавчих установах збори прийняли охоче.

В мізі взяло участь 320 учителів. Було заступлених 44 людини, а крім того індивідуально брали участь у зборах учительзаточенці. Товариство нараховує 1834 дійсних членів.

Зі звіту видно, що Товариство розпоряджалося вже значним майном, придбало оселю у Воротх та побудувало там цього року великий будинок на 40 кімнат. Оселя призначена для потребуючих гірського воладу членів Товариства. Після звіту контрольної комісії збори ухвалили Надаїрній Раді абсолютну. На місце п'ятих уступлених членів Надаїрній Раді обрано: пп. Таранька Михайла, Посацького Льва, Великановича Дмитра, Стасіка Дмитра і Савка Володимира. До Контрольної Комісії обрано: пп. Маланчука Михайла, Литвинка Василя і Лидика Івана.

В дискусії над звітом деякі бесідники гостро осуджували неадекватність ідейності серед значної частини учительства. Звертали увагу на обставину, що провід Товариства присвячує головну увагу економічним справам, а замало уваги звертає на ідейну сторону життя в товаристві. Інші висували до проводу товариства чисто практичні домагання, як заснування у Львові захисту для членів і бурси для дітей учительства. Були навіть такі голоси, щоб продати дім тов-а у Львові та зужити

набутий з продажі капітал на заснування захисту і бурси.

Дискусія була затягнена і міснями сходила на невідомі тори. В дискусії вирізнялася мова старенького емеритованого учителя Воробця Михайла. Він дав п'яну оцінку цілій дискусії, нап'янував бездіяльність значної частини теперішнього учительства, особливо молодого нарізку, вказав на те, що в суспільності кожний має своє місце і відповідальне йому громадське завдання. Праця, праця і ще раз праця там у низах, а наслідки тої праці покажуться самі. Іх не треба буде демонструвати, ними не треба буде хвалитися, бо вони будуть провечні і трімають казати самі про себе. Промова того поважного ветерана, того старця, того великого патріота і громадянина зробила на присутніх велике враження. Не один з тих молоденьких учасників дискусії, що висловлювали довірливі промови і предкладали фантастичні непрацелющі проєкти своїх реформ, мусів застатися, мусів почувати себе нікчемно чути слова того незамітного, але глибоко трактуючого життя ветерана учительського стану.

По економічному і просвітньому рефераті (перший висловив п. Коваль Г., а другий п. Юшинський Іван) збори прийняли резолюції в освітніх, економічних і організаційних справах.

За заслуги на полі організаційної праці серед українського учительства і за заслуги для товариства збори однодушно іменували своїм почесним членом на вшесення Надаїрній Раді Ва. Пана Онуфрія Властичука, емеритованого народного учителя з Яворова.

З судової салі.

За «державну зраду».

П'єжмишль, 4. липня 1926.

В третьому дні розправи проти 8 молодих українських студентів і робітників, обвинувачених за пропаганду комунізму, висловив свою промову прокуратор після чого стали говорити оборонці. По реюме провідника трибуналу, присяжні судді пішли на нараду. В четвер, 6. 7. вечером, оголошено вердикт. Головне питання в нап'ямі головної зради, як також питання додаткове в нап'ямі заволодіння публічного спокою присяжні щодо 6 обвинувачених заперечили більшістю голосів, щодо 2 однодушно заперечили. Трибунал ухвалив на основі того вердикту всіх підсудних від вини й кари. Тому, що прокуратор не вніс закладів неважності, всіх обвинувачених випущено негайно на волю.

Церковне торжество.

День св. Евхаристії у Львові.

Львів, 5. липня 1926.

Вчора, в день св. Евхаристії, направлено у Львів в церкві Преображення архієпископа Службу Божу. Відправив єп. Бошні. Після Служби Божої дигнувся величний похід на Ринок, де при чотирьох престоллах відправлено присяжні богослуження. Співав у похіді в часі богослуження хор під управою п. Кучинського. Похід, в якому взяли участь тисячі українського населення Львова, був імпозантний. Маси зачили цілий Ринок. Незвичайно мальовничо відбивали в світлі сонця сотні процесійних прапорів з сиво-жовтими лентами і народні строї дітяк. За балдахом заперіли ми м. м. кількох вищих офіцерів, представників військової. За те було дуже мало в похіді української інтелігенції. Після відправ на Ринку процесії розійшлися зі співом до своїх церков.

Біржа.

Гроші.

Тенденція дальше знижкова. Американський долар 9.00—9.03.

Висліди голосовань у Німеччині.

Перед всенароднім голосуванням. — Вислід голосування. — Дальша доля закону про відшкодування б. пануючих домі. — Шамбург-Ліппе в обороні своєї «незалежності». — Студентські вибори. — Проти світської школи.

(Від нашого кореспондента.)

Берлін, 29. червня 1926.

Як ми вже передбачували в нашій останній кореспонденції, лист през. Гінденбурга до мін. Лебля викликав нове загострення в справі закону про відшкодування й унеможливив його ухвалення ще перед 20-им ц. м., як собі цього бажав канцлер Маркс. Соціалісти й комуністи використали цю нагоду до гострих виступів проти Гінденбурга, закидаючи йому «ігнорування свого правно-державного становища», «нарушення свого понадпартійного положення» і «сторонність». З уст посла Розенфельда впади навіть слова про «зломання слова», а президент райхстагу Лебе назвав перед американськими публіцистами виступ Гінденбурга незгідним з його правами. Навіть центровці, що зрештою стоять за задержанням основних законів у справі приватної власності, зачали в дискусії над канцлеровою заявою у райхстагу доволі резервоване становище, не кажучи вже про демократів, що в більшості стоять за виваленням княжого майна без відшкодування. Канцлер Маркс став, що правда, рішуче в обороні президента й офіційного проєкту, дістав навіть заяву довіря, однак справа ухвалення закону про відшкодування знов відсунулася, а парламент мусів на домагання лівих партій розійтися на одностижневі ферії, щоб послі мали змогу агітувати перед всенароднім голосуванням.

І ось увесь тиждень перед 20-им був виповнений заявкою агітацією при помочі віч, демонстрацій, походів, брошур, плакатів, летучок, фільмів і т. д. Особливо живу агітацію розвивали соціалісти й комуністи, що в цій справі йшли разом, маючи до розпорядженості великі фонди «Ligi für Menschenrechte», на чолі якої стоїть д-р Кучинський; добре поінформовані обраховують, що сама «Liga» зужила на ту ціль 7—8 мільонів марок.

Вислід всенароднього голосування в день 20. червня показав, що ця агітація не пішла на марне і зробила враження не тільки в соціалістичних колах, але також у міщанських. Прихильники повного вивалення князів здобули кругло 14 1/2 мільона голосів, себто кругло 30 проц. усіх управнених до голосування, на близько пів мільона більше від числа голосів, що впади при виборі президента на Гінденбурга. Цей приріст треба приписати найбільше голосам міщанських партій, які віддали шонайменше 4 мільони голосів за комуністичним законопроектом, документуючи

тим значний зворот наліво. Демократичні вибори, піддержані особливо берлінською пресою, голосували в переважній більшості за виваленням, хоч багато визначних демократів, між ин. і теперішній міністр Кільд, остерігали членів своєї партії перед голосуванням. Але й між католицьким центром знайшлося багато недоволених, що не послушали ані директив партії, ані голосу своїх єпископів і голосували за виваленням разом з комуністами й соціал-демократами. Що ще важніше, вивалення знайшло прихильників навіть між правими елементами й тільки тим можна собі пояснити значний приріст голосів після всенароднього голосування в таких хліборобських околицях, як Східна Прусія й Мекленбург.

Комуністичний законопроект всеж таки перепав, бо не одержав потрібних 20 мільонів голосів. Однак вислід голосування зробив велике враження в міщанських колах і правительством всіма силами стараться довести до скорого ухвалення закону про відшкодування, щоб зробити кінець цій дразливій справі, що гальмує всяку роботу й не допускає до внутрішнього успокоєння. Правительством думає, що це йому таки вдасться й покладає надії на соціалдемократів; інакше не лише досад нічого іншого, як розв'язати райхстаг і шукати помочи в новому голосуванні. Однак соціал-демократи ставлять доволі далекоїдучі домагання, тому дуже можливо, що після другого читання наступить знов довша перерва, щоб був час на переговори.

На протязі червня відбувся в Німеччині цілий ряд виборів і голосувань, які характеризують сучасні, доволі змінливі настрої.

Перш за все слід згадати про вислід загального голосування в маленькій «державі» Шамбург-Ліппе, що мало остаточно рішити долю цієї пруської енкляви, а саме її прилучення до Прусії. Шамбург-Ліппе, в котрім перед революцією правив один з найбогатших князів у Німеччині, князь Адольф фон Шамбург-Ліппе (його масток обраховували на чверть мільярда золотих марок), обіймає ледви 340 кв. кілометрів і має коло 45.000 людності, але обтяжене поважними державними тягарями (сойм з 15 членів, власне міністерство, окремий краєвий суд і т. д.) й тому мусить стало боротися з значними дефіцитами. Одинокий вихід з тої тяжкої ситуації

Red. czas. «Dilo» we Lwowie. Pr. 3 4/26. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sąd Okręgowy karnej orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, że treść artykułów umieszczonych w czasopiśmie «Dilo» Nr. 142 (10.819) z dnia 30. czerwca 1926. roku pod tytułem: «Za piew stryitu» ob słowa: «szczęść bratko», do końca tego artykułu zawierałiano... zbrodni z § 65a) uk. uznał dokonywać 29. cze. wca 1926. r. komitet za usprawiedliwioną i zarządził zażalenie całego zakładu i wdał w mowl 6 4/26 ok. zarząz

dalczego rozprawczania tego pisma drukowanego. Zarazem wydaje się nakaz odroczenia... red. czas. «Dilo» we Lwowie. Pr. 307/26

W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sąd Okręgowy karnej we Lwowie, orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, że treść artykułów umieszczonych w czasopiśmie «Dilo» Nr. 143 (10.830) z dnia 1. lipca 1926 r. pod tytułem: «Zarys na czu!» na stronie 3-ciej z kromki pt. «Nowy» między słowami: «szczęść» a słowami: «Narodoła» zawierałiano... wyciąga z § 302 uk. uznał komitet 30. cze. wca 1926. roku za usprawiedliwioną i zarządził zamknięcie całego zakładu i wydał w myś §

493. p. k. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydaje się nakaz odpowiedzialności... 400 zł. P. Lwów. dnia 1. lipca 1926. r. Lwów.

родних шкіл поіменного виказу дітей, які записані до школи на новий шкільний рік. На батьків, що не записали своїх дітей до школи, будуть наложити кари. Тому звертаємо увагу українських батьків на те, щоб негайно вписувати своїх дітей, бо Управі всіх шкіл мусять негайно пред'явити шкільний вказ до виказу. Ясно, що українські діти повинні записуватися тільки до українських шкіл, які є в дотичній місцевості. Зазначаємо ще й те, що всі вписи мусять відбутися тепер перед настанням, а не, як бувало, аж по фініші.

— **3 зоонощського смітника.** „Слово Польське“ нахвилює на флілю поліційної дефензиві і щораз частіше повторює свої доноси на Українців. Вже не перший раз почуває воно прокуратора, як він має гостріше переводити цензуру, крім яку проходять такі злочинні річки як нпр. малі веселі фейстості Галактиона Чинія, якого треба посадити до в'язниці, тому, що він лише „Меншик“, а думає „Польща“. При цьому вшепольські публіцисти не гадують навіть таким способом, подвійки як виявлення псевдоніму автора, чого, рідко ж, ніякий поразний публіцист ніколи не робить. Орган панів Грабських стоїть на становищі, що для освічення патріотичної мистецтва всі засоби є добрі, а патріотизм є злише та мета, який вони слугують.

— **Жалі наших інвалідів.** Вряди-годи приходять до нашої Редакції інваліди, ким опікуються „Українське Краєве Тов. опіки над інвалідами“ і нарікають на відомості, які панують у Домі Інвалідів. Не хочемо наводити тут цих скарж, однак вислухавши їх уважно, маємо об'єктивне враження, що а шому захисті не все в порядку. Зачуваємо нпр., що інші почав там годувати сніпий інвалід Федір Романів на знак протесту проти поведінки його наставника. Управа повинна розглянути скарги недовольних і розяснити їх причину.

— **Втомлені життям.** Літо — таке дощове літо! — не могло спричинитися до поправлення настроїв тих, які не мають довіри до життя. Вчора дві молоді жінки пробували з ним розпрощатися. 24-літня служанка Олена Сітек пробилася собі пожею грузи на Посуляни, а 20-літня Євгенія П. покварилася не шперше з родиною, ривіжла вперше розв'язати цей конфлікт дозою сильного каасу, виштовхавши аж на „Гору Страчених“.

— **3 хронічних трагедій.** Неспроможність заробітку, недостатність — ось два мотиви, які позаторяються майже щодня в злочинній хроніці і на судових розправах. Властителька дому виниклих своїх довголітніх сторожів, які не мають права боронитися законом про охорону лікарів і поствас трагедія; родина Гурських приїзду. Мохнацького 8. виникли поліційні скарж на вулицю; бідні люди в розпущі бороняться силою і бідуть за це на півтора місяця до в'язниці; якийсь виниклий підліток Кароль Баран, хоче вернутися до своєї кімнати і позолотити ребра своїй господині, яка не хоче його впусти; 22-літня служанка з цукорни у Зоховці, одержавши в дарунок від гостей аж двох дітей, утратила посаду, підкинула діти у воротах дому і покла перед суд. Це тільки три епізоди трагедій з одиоденної хроніки, яка продовжується без кінця.

— **Іспит аріості в прих. жін. семі. УПТ.** в Коломиї здали: 1) Балалі Ярослав, 2) Бучовська Розалія, 3) Вергановська Софія, 4) Геврич Ірина, 5) Генсюрська Стефанія, 6) Данилюк Юлія, 7) Даліцкевич Марія, 8) Дідик Евдокія, 9) Зінка Ольга, 10) Іванюшки Марія, 11) Костів Стефанія, 12) Кузлик Стефанія, 13) Мербама Тавба, 14) Михайлюк Марія, 15) Бизини Ка-

лишчиря, 16) Порошко Олена, 17) Посацька Константина, 18) Сатурська Ірина, 19) Телер Бела, 20) Ткачук Анастасія, 21) Тисяк Ірина, 22) Фрозія Калина, 23) Гарнєвська Евдокія, 24) Черняк Роман, 25) Цілик Іванна, 26) Шинкарік Марія.

— **Архипенко на дрезденській міжнародній виставі.** На міжнародній виставі у Дрездені, яку організував директор дрезденської галерії д-р Ганс Поссе, виставлені також дві мармурові пластини й бронзове торзо нашого відомого різьбара Олександра Архипенка. На жаль, німецька преса (нр. Б. Вернер в „Deutsche Allg. Zeitung“), що не недавно з приводу видання „Українського Слова“ підтримувала українське походження Архипенка, повернула знов до старої звички й зачислала його до „російських емігрантів“. З. К.

— **Літературні нагороди „Французької Академії“.** 50 фр. безсмертних що три століття журяться про розвиток французької мови та літератури, призначають що року різні літературні нагороди за подинокі твори і висловлюють призначення за всю літературну діяльність деяким письменникам. Грошево ці нагороди не високі. Найвища щогорічна 15.000 франків, а є й нижі по 1000 фр. Зате письменник, який одержує таку нагороду, має право вписити на своїх творах великими буквами кирилицею перекладу „Нагорода Французької Академії“, а це заступає найкращу рекламу: книжка продається в десятках тисяч примірників. Назначення літературну нагороду за збірні твори одержав цього року Жорж Куртезіс (уродж. в 1860 р.) відомий письменник, гострий сатирик у численних комедіях та новелх. З його творів дуже відомі „Втіхи ескадрону“ і „Бубуруш“. Велику літературну нагороду одержав невідомий до цього часу на чужині Жильбер де Воезен (ур. в 1877 р.). Його життям дуже цікавий: мати його Гречанка, вихована в Англії, а під був одружений з італійською танцюристкою. Він мандрував довго по світі: був у Сенегалі, Гвінеї, Китаю, Тибеті, знав кілька мов, головню англійську. Перші його романи — сензациїні. Нагороду роману одержав цього року молодий письменник Франсуа Моріак (ур. 1855), якого поізвили („Літо та кров“, „Шляшок прокаженого“, „Огнена течія“, „Пустиня кохання“) мають великий успіх.

— **Проти жіночої підстрижки.** Ніхто мабуть не сумнівається, що іншішніа жіноча мода на коротке волосся не є нічим іншим тільки модою, яка змінає часто свої примхи. До її поширення причинилася чимало пропагандна ведена в Америці. Одну з найбільших заслуг перед фризисрами всього світа має слава фільмова артистка та танцюристка Ірена Касль, що веда завязку пропаганду за підстрижкою, себто т. зв. „бубікшопом“ званий також „аля гарсон“. Ця химерна дама обіхавши тепер Європу ствердила з жахом, що її здійснена ідея не виглядає так гарно на голозі жінок, як виглядала колись в її голозі. Місс Касль вернула до Америки розчарована і заявила журналістам, що кається за свій гріх: жінок а мужеською підстрижкою погані! Лише в тім, що волосся не росте так швидко, як швидко жінки змінюють свої погляди на моду.

— **Подяка.** Отрим прилюдно складаю подяку Жіночій Кооперативній „Труд“ в Тернополі, (дів Народної Торговлі), за дійсно солідне і дешево виконання двох нових фелонів і одного козпана. Згадану Кооперативу „Труд“ поручаю і іншим парохітським Урядом, Останівці, дні 13. червня 1926 о. Василь Молчок, парох Остановець. 23 1-1

Нові книжки і видання.

КНИЖКИ:

О. Б. Лаврушкін: **ВІНОК**. Друга читанка. Видання четверте з малюнками. Прага, 1925. Стор. 168.

Перед двома місяцями приніс я до хати нове названий „Вінок“. Що не роздається добре, а вже моя Наталя бере мені його з рук. Бо — вона цікава до книжок і щораз відомляє мені, яка нова книжка за виставою в наших книгарнях, або яку нову книжку видав п. Гарнак. Пова у мене й „рецензент“ видань її віну. Я й забув про „Вінок“. Аж тут по змозі часі каже мені Наталя, що остання книжечка, себто „Вінок“, дуже гарна і цікава і що не може її не читати. Думаю, коли автор почує таку рецензію, подивляється би за всі киші. Та й мені нічого писати рецензію після того. А проте належить сказати кілька слів хоч би тому, щоб поручити цю читанку всім тим, котрі хотять дати відповідну лектуру дітям до рук. Щоб не думали, що назва „читанка“ говорить тільки, що книжка призначена для шкільного життя. Наш „Вінок“ — це альманах, зложений для певного віку і з метою не тільки дати свого читача, але й поісти його від найбільшого оточення до шпору дальшого. Як не фазовий від того роду підручник, не у всьому найду згоду з фазовими учителями, а проте маю сказати, що й мені припав „Вінок“ до душі. Давняк розділяю веде читача від мамі й батька, від семі через хату, школу, домашні завіря, через водні й возаушні мешкання, від рости до явищ природи, до пізнання власної істоти, а далі до означення всього того, що читач називає своїм рідним і близьким та догом. „Вінок“ назвав а альманахом. Бо його автор не схиляється на те, щоб самому творити статті, складає може й неістурні вірші (як дехто зі складаних читанок робить), а бере з різних письменників, переважно класичів, те, що найбільше підходить до читанки, призначеної для дуже ще малих читачів. Трицять назв відомих авторів свідчать про це. Так само треба з великим признанням віднести до підбору матеріалу з народної творчості. Автор „Вінка“ знає її краще, як хто инший. Він знає душу дитини також і підбирає те, що її цікавить і що може послужити підставою для асамбляції казок, яку діти так люблять. Вартість „Вінка“ збільшена й самим виданням. Добра папір, чистий великий друк, явучі, ніжні й інструктивно зложені малюнки — це чималі цінності „Вінка“. При кімні скажемо ще й те, що „Вінок“ може дуже добре надаватися на курсах неграмотних, коли учасники вже опанували саму механіку складання букв і поборили труднощі першого примітивного читання.

М. Галушницький.

ПЕНСИОННИЙ ІНСТИТУТ УКРАЇНСЬКИХ ПРИЧАТНИХ СЛУЖБОВИКІВ У ЛЬВОВІ. Заїт старшини і в-ділу з діяльності та рахунків за 1925 рік. Львів, 1926, стор. 210, 4.

ЖУРНАЛИ:

„УЧИТЕЛЬСЬКЕ СЛОВО“. Рік XIV, ч. 7. за липнем. Зміст: Перед загальним збором. — Заїт з діяльності Головної Управи Т-ва В. П. У. У. — Замкнення рахунків і біля за адм. рік 1925. — Окружні видання. — Вісти з окружних відділів. — Рецензія. — Поімертні згадки. — Коментарі. — Оголошення. — Адреса: Львів, вул. Оссолинських ч. 8 II. пов.

ВІСНИК МАРИНСЬКИХ ТОВАРИСТВ. Орган Управи Мар. Т-ва Молоді. Виходить неперіодично. Рік I. Ч. 1. за травнем 1925. Зміст: На що новий часопіс? — З історії Мар. Т-ва. — Що є Мар. Т-во і які його завдання? — Мар. Т-ва на українських землях. — Завдання й цілі Мар. Т-ва Молоді. — Труднощі й перепони. — Наші потреби. — Українські Мар. Дружини в Галичині. — Заїти. — Що робити в найближчому часі? — Адреса: Львів, вул. Сикст., с-ка ч. 39.

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

Олександра зі Строцьких **Воевідковна**, вдова по саячнику, померла а 66 році життя дня 25. червня ч. р. Похорони відбулись в Станіславові дня 29. червня ч. р. В. І. П. 1-1

ОПОВІСТКИ.

Подана. Всім, що а приводу смерті бл. п. Івана Івановича, довголітнього місцевого управителя школи віддали останню присягу або несли слово розради а хвилі глибокого смутку, а саян. Всім, що парохам Росенцямому і Боварському складає шпору подяку — Рідна. 19 1-1

Міжнінці. що обина би від переселення 1926 року а науку рисунку а фазію доповняючої (вечірньої) школи а вільному місті на провінції, звонить згодою а нагайно листовно до устї до п. Таланчуцького Йосифа, референца пром. шкіл УПТ, у Львові, Ринок ч. 10. 2-2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ.

БІМІНАТА унебавлена фронтів школи а костел Антонія — Личків. до внаїви, повнозному панові. Зголошення писи мені з поданням називає і заїти до Адміністрації під Личків. 10 3-3

ВИСОКІ ТЕХНІЧНІ СТУДІ в Бельгії. Інженерський диплом а дає а трьх роках. Відділ електротехн., електромех., металург., хемії, авто. Аеро. Залізної і Бетон. Вудом. Кольоніаль. Торговель. і Індустр. Іжж. Денні і вечірні курси. «Означення заїти для потребуючих студентів. Річно 500 бельг. франків. Проспекти аеро. Писати у всіх мовах: Janssens Bureau of Technique. Service G. Ord. Commercial 25. Liège (Belg. que). 1915 3-3

РОНЦІ ПЕРШІ КУРСИ МАТУРАЛЬНІ І ДОПОВНЮЮЧІ „ПІСМЯНИК“ Келле Ніколетта, Львів, Писанка 14. Виски до 10. липня. Проспект на шкільний рік 1926/7 не містить або поштою (доплатити нарку за 16 сот.) Амальговий кореспондент і ж. Численні подяки. Курси істнують від 1921 року. Жадати проспекту. 1912 4-4

ЗНАМЕНІТА ІНСТРУКТОРКА, матура гімназ. з відзначенням, прийме лекцію на час фєрї або й шпіль рік. Зголошення на СС. Васильків, Львів, вул. Поточного ч. 93. 22 1-3

ДЛЯ ГІМНАЗІЙНИХ АБІТУРІЕНТІВ (ТОК), що мають давати іспит зрілості у вересні 1926 р., що кілька відомих місць на накаційні курси репетиторіїні. Науки уділяють найліпші гімназійні професори по 6 годин денно. Зголошення: Наукові курси „Освіт а“, Львів, Міжовського ч. 11. 20 1-2

ОСОБА старша, інтелігентна, без родичів, прийма домове заїти при одній особі а місці. Адреса: Адміністрація „Діло“ М. М. 18 1-1

ЖІНКА молода, літ 40, інтелігентна, що розуміється на сільських господарстві та кухні, прийме місце управи домою нарядше на селі, Марта Антонович, Пятівна руска п. Бірча (приходство). 16 1-2

Д-р ПРАВ а судовою практикою, шукає від 1. серпня або вересня посади а адвоката. Ласкаві офєрти адресувати: Д-р Грицак, Перемишль, Зибілевича 6, конспіктивні. 17 1-2

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакції не відповідає.

ДЕНТИСТИЧНЕ ЗАВЕДЕННЯ
д-ра Шимона Раппапорта
Якова Насса

Львів, вул. Сикстуська 17/II.
Плюмбування й виникання зубів без болу. Штучні зуби а качучку і золоті на американську систему. Пацієнти з провінції поладжуются а найкоротшому часі. П. Т. урядовцям та студентам значна зпозка та полєнісі а сплатах. 2024 4-3

ЖАРІВКІ ошадні, як також всілякі електротехнічні матеріали, поручає знала фірма **К. Помпак**, а нововідкритий львів, вул. Баторів 20 (Будинок прем'єр). 1996 (Ціни безкожурційні). 6-10

АЛЬБОРІЛЬ

першоклясні, ароматичні, мильні
платки до прання делікатного білля
(коронки, шовки, вовнина і коїрове білля і т. п.)

і для туалетних цілей

Не тільки в теплій але й зимній воді має той самий наслідок.

О великій силі пішності і надзвичайним діланням.

На Споживчо-Гігієнічній Виставі у Варшаві 1926 р. відзначене

ЗОЛОТОЮ МЕДАЛЕЮ.

Математична загадка!

Колі 1 — 50

247

Розв'язка

51-70

(випадок 05 — **УНИКАЛЬНІ**
випадки озвоничення 1)

чии не могли ходити до таких шкіл, а покинули приписаний термін в фаху, — можуть дістати позволення скласти іспит перед іспитовою Комісією як приватні ученики (екстерністи). По іспиті одержать свідоцтва, на основі яких зможуть здавати іспит на челядника. Такі іспити малиб відбуватися два рази в році перед вгорі наведеними чотирма комісіями. В програму іспиту входять: польська мова, наука про Польщу, рахунки, геометрія, бухгалтерія, фахові рисунки і теоретичні предмети навчання, примінені до фаху. В програмі іспиту є також питання з книговодства, з фахових відомостей, з калкуляції при продаванні і т. д. Шойно по зложенню того теоретичного іспиту може кандидат на челядника здавати іспит перед дійсною комісією челядиною.

В часі побуту в станіславівським воявідстві довідався я, що цей міністерський розпорядок вже там впроваджено.

Що діється в тернопільським воявідстві, покищо не знаю. У львівським воявідстві того розпорядку тимчасом не введено, — а мають і дальше поки що до кінця серпня 1926 р. — існувати чотиритижневі теоретичні курси, що кандидатам («ам») на челядників, які з причин від них незалежних не могли скінчити фахово-доповнюючої школи, мають заступити ту школу при іспитах на челядників.

На випадок, якби вишенаведений міністерський розпорядок мав хочби в зменшенні обемі вимог удержатись, требаб конче по менших містах і містечках, де нема фахово-доповнюючих вечірніх шкіл, вводити так звані «зимові теоретичні ремісничі курси», про які я свого часу згадував у «Цілі».

Ремісничі й торговельні палати, як також ремісничі корпорації (цехи) та інші покликані до того чинники повинні висказати свою гадку в справі цього міністерського розпорядку, що не зважаючи на свої добрі сторони, не рахується з дотепер обов'язуючим промисловим законом і кладе за великі вимоги з теоретичної науки для терміаторів.

Танчаковський Йосиф
реф. пром. шкіл У. П. Т.

доби. На те треба би мені познайомитися або з якимсь більшим твором автора або бодай з більшим числом таких же мініатур.

Після довгої перерви виступило жидівське Муз. Тов-о знов з власним симфонічним концертом, обіймаючим Глюка увертюру до «Альцести», Малера VI симфонію g dur, Корнгольда «Пісню Перота» з опери «Замерле місто» і вальси з оп. Р. Штрауса: «Rosenkavalier». Концерт цей, як і попередній цього Товариства, заслугують на шире призначення не лише за їх совісне (по змозі) підготування, але й за незаперечний диригентський хист гри Н. Гермеліна. З менших річей найгнірніше випала прегарна увертюра Глюка, в якій досконалий у жидівській оркестрі симфонічний «штрайт», поставив виконання цього твору на високій рівні. Також з відповідною вервою і ритмічним полетом виконано танкові мотиви з «Rosenkavalier»-а, і тут диригент почував себе мабуть найкраще. Тяжче вже мені орієнтуватися щодо влучності інтерпретації уривку в творі Корнгольда. Про симфонію Малера я свого часу вже реферував, коли вона була вперше виконана на концерті тогочасного Товариства. Не маючи наміру оспарювати значіння Малера як композитора, не можу промовчати, що того рода музика не підходить під мої уподобання. Інвенція того, так сказатиб творця «оперової» симфонії, не раз губиться в проблемах пристрасно напучиваючої виразовості. Яка

По широкому світі.

Англійський уряд приготував проєкт реорганізації вуглевого промислу, сподіючись, що зможе дійти до порозуміння з вуглекопами.

Франції не годиться відкликати з Німеччини міжсоюзну комісію військової контролю, тому, що марш. Фош твердить у своїм справозданні, що Німці не мають наміру виконувати умовин Версайського договору і підтримують далі величезний бюджет на «Райхсвер».

Німецький канцлер заявив у парламенті, що в наслідок листу, який одержав від Гінденбурга, противного розв'язці парламенту, теперішній кабінет змінить свій первісний намір і лишастись при владі. Також бере назад свій компромісовий проєкт щодо відшкодувань для бундівських членів династії.

Американський президент Кулідж заявив, що Зєднинені Держави не хотять визнати «de iure» СРСР, бо не мають найменших виглядів вести з ними торгівлю. Дотеперішні спроби в шім напрямку ствердили, що такі взаємини з радянським урядом недоцільні.

Організаційний рух.

Довірочні наради в Збаражці.

Дня 28, червня 1926 р. відбулися в Збаражці в 12-й годині в полудне в с. «Народного Дому» довірочні наради членів Українського Національно-Демократичного Об'єднання збаражського повіту. Не оглядаючись на лиху погоду, явилось шістьдесятьох учасників, які репрезентували 15 громад. Наряди відкрити короткою промовою головою Повітового Народного Комітету Андрій Гаврилюк. До президії наради обрано о. Миколу Іванчука як передсідника, господаря Ілію Бурака як його заступника і господаря Теодора Сокова як секретаря.

Реферат про політичне положення українського народу під теперішню хвилю, про партійну програму і про організацію виголосив делегат зі Львова, головний секретар Об'єднання п. Володимир Целевич. Д-р Андрій Гаврилюк з'ясував політичне положення повіту, з дискусії, яка вивязалась по рефератах, забирали голос: о. Пачовський, о. Глатів, д-р Гаврилюк, селянин Ілія Ішук і селянин Іван Ішук. Всі присутні призначили конешну потребу політичної організації Об'єднання і вибрали організаційний комітет з п'ятих осіб під проводом д-ра Гаврилюка, який має підготувати скликання Повітового Народного З'їзду і великого політичного віча. Замітити годиться, що всі присутні зложили партійний податок.

На загал слід сказати, що від 1918 року політична робота в повіті розвивається дуже пиняло, по части з причини суворого режиму політичної влади. Під теперішню хвилю українське селянство інтересується політичними справами і є надія, що в найближшій часі повстане в повіті сильна орга-

опадає місцями в тон, що межує майже з наївністю. Хоча є там справді прегарні моменти, і нераз геніяльна інструменталія, нема там тої непорочної ліній стилу питомої, хоча би такому Брамсові, який в сути річі не доконав ніякого «перевороту», ні формально, ні в якійсь іншій напрямі, а все таки дав у своїх творах якийсь свіжий зміст своєрідний, внутрішній вираз і вишній колорит. У виконанні цієї симфонії, в якій в останній частині сольово вокальну партію виконала п. Б. Карпова, що володіє доволі симпатичним голосовим матеріалом і визначається більш вродженою інтелігенцією, ніж «школою», домагались би ми місцями більш оживлених темпів, з огляду на те, що й так уже всі частини доволі довгі з приписаними основними середньо повільними темпами викликають у слухача надто одноманітне, за мало контрастне враження. На загал виконав ту симфонію п. Гермелін з питомою собі серйозністю, а навіть слід сказати — з пестизмом. Цілий концерт, як такий, робив доволі гарні враження і слід би побажати, щоб такі концерти відбувались не у таких довгих часових відступах.

Р. С. При тій нагоді мушу спростувати друкарську помилку в моєму попередньому музичному справозданні, де подано, напев інструментальною до Стефенкової кантати зладив д-р Маркевич. Інструменталію зробив д-р Ст. Людкевич.

ніація Українського Національно-Демократичного Об'єднання.

Повітовий Народний З'їзд в Коломиї.

Дня 25, червня ц. р. відбувся в Коломиї Повітовий Народний З'їзд Українського Нац. Дем. Об'єднання. Сала Народного Дому гостила 282 делегати, що заступали 36 громад. На З'їзд прибули теж делегати по. Пенчези з а. а. с. К. Шиняйлом на чолі. Буз теж присутній д-р Т. Окуневський з Городка. З'їзд відкрив Імперативний Комітет о. декан А. Русин. По виборі президії в особі: селянина Івана Філича з Березова Нижнього й інж. Теофіла Домігевича, виголосив делегат Центрального Комітету Об'єднання п. Олександр Черкавський реферат про програму й організацію Об'єднання. Трохогодинні наради покінчилися вибором Повітового Народного Комітету, в склад якого увійшли: о. А. Русин як голова, а як члени: о. М. Голюк з Залуча п. Прутом (справний бок), Мик. Ганущак з Коломиї, Михайло Ганущак з Леся з Кориня, Ім. Сянчич з Березова Нижнього, Іван Костюк з Годів, Григорій Кукурба з Коломиї, Елеонора Гонтюк з Коломиї, Микола Григорчук з Вань-Березова, Юра Чухур з Ковалівки, Анд. Арсенич з Березова Серед. Крім цього в склад Комітету увійшли делегати по. Пенчези в особі: радника К. Шиняйла, о. Льва Левчицького, о. Костя Левчицького, Осипа Андрійовича, Дм. Ровинчука і Василя Гравовського з Чумка. Вирішено, щоб покищо в обох повітах колісницьким і пенчезицьким переродити партію організацію спільно, з одною партійною управою на чолі.

Заміттю ризико З'їзду була велика присутність жіноцтва. Делегати громад були так зложені, що складались з мушкетерів і жінок по половині. Варто, щоб і інші повіти взяли собі примір з Коломиї. На З'їзді хотіли бути в характері гостей також члени інших політичних партій, але з огляду на довірочність і суто партійний характер наради влучено на салю як гостей тільки кількох визначених селян-радикалів. Велика участь делегатів і велике заінтересування З'їздом окрема нашої сільської інтелігенції дають за поруку, що перед відновленою по довгих роках занепаду партійною організацією стоїть гарна будучність. Учасники.

Віче УНДО в Борщеві.

Борщів, 30, червня 1926.

За починком Повітового Народного Комітету Українського Нац. Дем. Об'єднання відбулося в Борщеві 29, червня 1926. велике політичне віче. Мета віча: поширення ідеології Об'єднання і поглиблення політичної праці в повіті. У великій с. «Народного Дому» зібрався найквітніший одинокий з усіх сіл повіту: селяне, міщане та інтелігенція, мушкетери й жінки.

Віче отворив голова Повітового Народного Комітету д-р А. Лунів. На вступі своїй промові присвятив згадку пок. С. Петлюрі. Цю частину його промови зібрання вислухали, поставши з місць. Провід віча зібрання доручили президії Повітового Народного Комітету.

Реферати виголосили делегати Центрального Комітету Об'єднання: М. Струтинський (про політичне положення) і О. Черкавський (про програму й організаційний статут Об'єднання).

В дискусії забрав перший голос о. ісп. В. Навроцький з Мушкетівки. Він обговорює значіння міста в заматних націй. Кожний поїт повинен по своїм силам поинитися до скріплення міських верств. Окрему увагу бесідник присвячує ремісничому стану. За починком місцевої організації в Борщеві покликано до життя такі курси. Тепер ідуть підготування до отворення шлосарських курсів. Старенький господар з Михайлова Дмитро Ткач везначливо гарній промові, переплетітих цитатами з Устия о. віча Франка, обговорює вагу освіти. В інтересі селянства лежить втворення якийхисеніших кадрів інтелігенції. «Давніше ми вчили дітей, щоб з них були урядовці. Тепер ми мусимо вчити наших дітей, щоб вони були якийсь освічені, без того не осягнемо нашої мети. Посилаючи дітей до школи, не питаєте, що з них буде. Нехай вчиться. Те, чого вони навчаються, не знісється». З гумором зображає шкідливість комуністичної доктрини. П. Гораль з Борщева порушує справу відношення до Жидів і справу земельну. Ю. Юрківський (спіосар) з Мушкетівки намагає до промови о. Навроцького і заявляє, що для шлосарських курсів дарує свій шлосарський варстат. В. Загородський (міщанин) з Борщева інтерпелює делегата Центр. Комітету в справі втворення Верховної Національної Ради. Підкреслює потребу боротьби проти переносення інтелігенції на Мазури. Сумнівається в доцільність класу «земля без викупу». П. Маріт (муляр) зі Скали обговорює вагу політичної організації. Її завданням повинно бути м. ин. виконання рабських налогів і пресакція національної гордості. Треба пинувати одиниці, що відстають від громадської праці. М. Гала з Бурда (селянин) зі Залуча обговорює потребу поширення організації «Сільського Господаря», який повинен збиратись великою професійною організацією українського селянства. Ів. Боднар (міщанин) з Борщева промовляє проти нарікань на Олександра (селянин) з Залуча заявляючи, що пропагандою класу свій до самої. При цій нагоді зображує, як з його всієї стигастесь жар на воду. Поліція визначила три години на добу, в яких можна брати воду з ріки. Якщо хто з селян

бере воду в інших годинах, накладється на нього кару. А з цією с. і тільки з годиною. Семен Куня з Бодиків промовляє класові класи, говорить про «прихисток буржуазії», які — мовля — замисляють у 1919 р. дотримуватися в сторону «робітничого селянського» союзу, «лишили патки французьким буржуазі і банкірам». Інтерпелює в справі церковної землі. А. Ядрій Стефанюк з с. (селянин) з Жилинці виступає проти граві партій. Мусимо всі осадити собі, що після 1917—19 рр. ми вже інші нація. Найбільше побиває нас незорганізованість. Давніше промовляють ще: М. Боднар, М. Білоруський (селянин з Мушкетівки), що пинув партійні роздори, В. Дроздовський з Борщева, о. Д. Курданич з Пуги і о. Ол. Гуницький з Лавова. З огляду треба піднести промову о. Гуницького, який відповідав п. Кушнірені, пригадуючи, як більшовики вибивали тепер пороги західній буржуазії, добиваючись до її класу. Висно забирали ще голос оба референти з Львова і відповідали на питання, порушені бесідниками.

Віче ухвалило шлю низку резолюцій в політично-організаційних справах, а крім цього в справі політичних виборів, громадського самоврядування і колонізації (проти тих резолюцій, поставлених п. М. Струтинським, заявивось тільки 2, а і здержався від голосування. П'ятигодинні наради проходили при величезній піднесені лому настрою. Слід же піднести, що на селянство борісницького повіту велике враження зробила смерть С. Петлюри. Майже кожний з бесідників селян торкався цієї справи і кампанії жидівської преси в Борщеві.

Свята Франка.

Тернопіль.

В неділю 27, червня ц. р. заходом українських культурних установ Тернопільщини відбулося в Тернополі величне свято з нагоди десятилітніх роковин смерті Ів. Франка. У святі взяло участь около шість тисяч громадян і громадинок з шого тернопільського повіту: треба підкреснути масову участь селянок — старших і дівчат, — що творили половину учасників. З поближких сіл приїхали також сільські школярі дівчата і взяли участь у поході. Свято булоб випало ще величезніше, бо зголошених іздів у кінній диверсії в народних строях було три тисячі, але їх не допустила поліція. Тернопільське старство змобілізувало кілька сотень пішої і кінної поліції і ще вночі обставило нею всі дороги, що ведуть до Тернополя і ця поліція під грозою крісів і багнетів примусила кінну диверсію до повороту у свої села. Не пускали навіть пішоходів і тисячі селян мусили звернутися домі, бо комітет довідався вже трохи запізно. Ввечір, на інтервенцію д-ра Ст. Барана в неділю перед полуднем старство приказало поліції перепустити всіх пішоходів до міста, але з деяких рогачок прибули люди вже запізно. В самім місті поліція поведилася коректно, не провокувала і нікого не спинозала.

Свято розпочалося промовою д-ра Степана Барана на великій площі українського «Сокола» про Івана Франка як українського Мойсея, після чого по відпалі «Ще не вмерла!» оформувалась величальний похід з пластамими і Мішанським Браштом з прапором на чолі. Такої національної маніфестації не бачив Тернопіль від перших роковин смерті в черні 1917 р., коли в поході брали участь тисячі українських салдатів і старшин бушуй російської армії з прапорами, музиками, при співучасті делегатів тисяч селян. Похід перейшов вулицями Вірневою, Соколою, Качалі і Мішанцею у Вірневу порядку до Мішанського Браштва, де розвивалось. Багато дівчат було в народних строях, а так само і поодинокі відділи селянських хлопців були в козацьких одностроях.

На Подяків і Жидів, що масово пригадалися тону походу, зробив їм величезне враження і показав перед ними нашу силу. По розязанні походу, що тривав цілу годину, білі Міш. Браштва, відбувся цим популярний концерт. На жал, тільки півтора тисячки змогли битком заповнити простору салю, бо понад чотири тисячі селянських учасників і учасниць походу не змогли ітих недостачі місця бути присутніми на концерті. Гарно співав міщанин хор читалий «Просвіти» з Ірвині під керівництвом п. Марії Вонсової, що своєю працею поставила його на першому місці між селянськими хорами Поділля. Значне менше удачно вивязалась зі свого завдання хор читалий «Просвіти» з Домашорна — зрештою це дуже молодий. Деклямували бездоганно мала учениця Будзи і п. Леонід Міхенко. Цілість концерту зробила дуже хорісне враження на присутніх, а саме свято скріпило національну свідомість в українських народніх масах Тернопільщини.

НОВИНКИ.

— 62 копійка за черн нашого часопису прийшла вчора за вступну статтю «По засуді», а якої диндзась тільки половина.

— До Батьків шкільної молоді. Шкільна влада сплела дітям, що знаходяться в шкільному віці від 7—14 років, а тепер жадає від Управ державних і приватних на-

могло дати прилучення до Прусії, що й годилося перебрати згадану країну на користь для неї умов. Всі сподівалися, що заряджене з цього приводу голосування дасть величезну більшість за прилученням. Тимчасом сталося навпаки: переважала більшість управнених до голосування (коло 12,000) аншлюсників проти прилучення, а в обороні „одиченої по батьках свободи“. Людність Шамбург-Ліппе виявила в агітації просто нечувану ненависть до „чужинців“, себто до Пруссів, що „посагають на незалежність їхньої держави“. Вистане навести хочби таку пробу з агітаційного вірша:

„Im Dulw. Id. wächst noch Eichenholz,
Um Kullen draus zu drehen.
Oe Lust wird d-nn vergehen,
Zum Knecht zu m. chen einen Herrn“.

Таксамо проти всякого сподівання випали вибори до мекленбурського союму, в якому досі правила німецькі націоналісти. Тамосьня людність, анексована крізами й виборами, не явилася в відповідні числа до виборчої урни, чим причинилася до перемоги соціалдемократів, які враз з комуністами здобули в чисто аграрній країні майже 50 прц. посольських мандатів.

За те велику невдачу потерпіли ліві партії при виборах до загально-студентського представництва та до батьківських комітетів у Берліні, що виявили велику побіду правих і національних напрямків. При студентських виборах на 5,750 голосуючих тільки 1,444 голосувало на демократів (590), соціалістів (589) і комуністів та пашіфістів (265). Не менше невдачно для лівих напрямків випали шкільні вибори до берлінських батьківських комітетів: тут християнсько-неполітична ліста здобула 3,912 голосів, коли на соціалістичну лісту віддано 1,145, а на комуністичну ледви 355 голосів.

Н. Я.

Хідна Лемківщина і її школи.

Недавно довелось мені бувати у східній Лемківщині, т. з. в тій частині Лемківщини, що творить західну границю львівського воєводства, а тим самим західну границю давньої землі князя Данила. Шкільним питанням я віддавна займаюся, тому цікавило мене, що сталося з українськими народними школами по східно-лемківських селах. Думав я собі, що там Полякам нема чого

Жіночі модні матер'яли Шовки, Полотна Мужеськ! сукна

1870

25-7

ФІРМА
РОМАН
ЗУБИК
Львів, Галицька 16.

боятися Українців, що тому українські школи по селах лишили певно в спокою. Та де там!

Найбільше польське підприємство в сучасну пору, себто фабрика перетворювання українських шкід на польські, що на її чолі стоїть львівська кураторія, найшла собі і в східній Лемківщині пригожий teren. В західній Лемківщині, що належить до краківської кураторії, лишено українські школи по селах в цілковитому спокою: все залишилося так, як було. Зате львівська кураторія попереминовала майже у всіх східно-лемківських селах українські школи на „рг“ (polsko-ukie) т. з. польські, хоч всі ці села до магалися української виш. мови. Ці села с: а) в короснянському судовому повіті: Чорноріки (село мішане, 407 Українців, дві школи польської й української, в українській нема ні одної польської дитини), Красна (Укр. 1715, Пол. до 150), Ванівка (Укр. 2133, в школі нема ані одної польської дитини, бо Поляки посилюють діти до польської школи в Чорноріках), Ріпник (Укр. 1500, Пол. нема), Вороблик Королівський (Укр. 1300, Пол. кількох); б) в дукавському суд. повіті: Терстяна (чисто-українська), Пилява (Укр. 1805, Пол. кількох), Барвінок (Укр. 700, Поляків-робітників небагато), Зиндранова (Укр. 1502, Пол. нема), Гирова (Укр. 600, Пол. нема), Мішана (Укр. 1473, Пол. нема), Мисцова (Укр. 1147, Пол. небагато), Поляни (Укр. 1400, Пол. нема), в) в березівському повіті: Яблонця Польська (Укр. 793, Пол. таке саме число: вчать української мови від 3. року по 1. год. тижнево: г) в сянінському пол. повіті: Дальова (Укр. 1339, Пол. мало); г) в стрижівському пол. повіті: Близька (мішане село, Укр. 605, школа була і польська), Бонарівка (Укр. 1002, лишено українську виш. мову, по польськи вчать історії і географії), Петруша Воля (чисто-укр. виш. мова - укр., іст. і геогр. по польськи), Опарівка (Укр. 561, укр. виш. мова, якої завзято боронило місцеве жіноцтво, іст. і геогр. по польськи).

Як бачимо, найдакладніше виконили розказ п. Прушинського під опікунчими крилами львівської кураторії шкільні інспектори в Коросні, панове Гонет, місцевий Мазур і Світневський, спеціальні спровадження на те шешпохляз зі Львова. Як інші села, так і короснянські домагалися в деклараціях полішення в школах української мови викладової. Але по шож спровадження п. Світневського аж зі Львова? В супроводі і при співурядуванні жандармів їздив п. Світневський від села до села, кликав поодинокі до себе господарів, що підписали були декларації за українською мовою виш., списував з ними „протокол“, казав підписатися і їзав до Коросна. По якійсь часі приходило до кожного села повідомлення, підписане вже п. Гонетом, що на бажання родичів вводити львівський пан куратор в школі — wykład dwujęzyczny. Проти того рішення внесли всі села рекурси і в тих рекурсах підчеркнули, що всі люди, кліяни п. Світневським, на запит п. Світневського: „Якої школи хочете і чи хочете вчитися по польськи?“ відповідали: „Хочемо такої школи, як була“, т. з., щоб мовою навчання була українська мова, а польської мови, щоб учено як предмету. Але відповіди на рекурси ще нема. Говорять, що вони ще й не доїхали до Варшави.

Одначе пп. Гонет і Світневський не вдовольнили самим переминенням українських шкіл на польські. Вони переводять в діло ще й другу думку п. Прушинського, а саме переносять учителів-Українців, які ведуть в селі хор, або працюють в інший спосіб для народу, в польські села, а на їх місце дають Поляків. І так перенесли в останньому році „dla dobra szkoły“: упр.ав. Кметка з Красної до Ветшна, учит. Голя з Красної до Кросненка Вижи., учит. Левицьку з Красної до Комборні, учит. Шуфлата з Ванівки до Дуклі, учит. Патроніка з Барвінка до Ясьонки, учит. Нагіта з Мішани до Корчини. Тими перенесеннями оба інспектори вже так запудили

учителів-Українців, що вони вже свої тіли бояться. А шоб їх ще більше залкати, розсилають добрі люди поголоски, що ще мають бути дальші перенесення. А найдиш ніше те, що ніхто з перенесення не жадав ані дисциплінарного дохдження, ані не звертався до Н. Я. Адміністр. Трибуналу, хоч це можливе, як виходить хочби з органу польського учительства „Głos Nauczycielski“ (ч. 6, а 31. березня 1926, стор. 134). Цим повиннаб зайнятися станова організація нашого учительства у Львові.

Тут зазначу принагідно, що львівська кураторія вважала мазурські повіти родом Сибіру і кидас сюди залюбки учителів-Українців зі Східної Галичини. Згадаю для приміру кількох: в Корсині (Коросно) сидить „dla dobra szkoły“ — бо так тепер опісуються „względny szkodliwe“ — Голда з жіночо (жінки сиділи апід Львова); в Тарговицях (Коросно) упр. Дорош (понад 30 літ служби, жінка й діти на місці десь в Городенщині!), в Оршихах (Березів) учит. Чиж, а Яблонці Польській (Березів) учит. Томашевський, в стрижівському повіті п. Витвицький (понад 30 літ служби, жінка й діти десь в Коломиїщині) і т. д. і т. д.

Ось таку мартирологію переживав українська школа й українське учительство:

Від Реда. Бажані подібні огляди з усіх тих повітів і шкільних округів.

До розбудови ремісничого стану.

Ремісники і ремісничий термінар під розказу.

Ще дня 10. квітня 1926 р. згадавав я в „Ділі“, що у Львові, Станиславові, Тернополі і Дрогобичі будуть утворені спеціальні Комісії, що переводитимуть іспити з теоретичної науки з учениками-термінарками всіх фахів з міст, містечок, передмість і сіл, себто з таких місцевостей, де нема фахово-доповнюючих вечірніх шкіл.

Розпорядок цей з 20. січня 1926 р. в справі утворення згаданих вище іспитових комісій для учеників-термінарів, кандидатів на челядників, входять саме в життя.

На основі того міністерського розпорядку, термінарники працюють в ремеслі на просторі львівської Шкільної Кураторії, що задля недостатку фахово-доповнюючих шкіл в даній місцевості, або також задля дуже важких, обоснованих при-

в. БАРВІНСКИЙ.

Музичні замітки.

виступи М. Голинського. — Фортеляновий вечір проф. Лабунського. — Симфонічний концерт жидівського Музичного Тов.в.

Збільшена праця під кінець року шкільного в Музичному Інституті ім. Лисенка не дозволила мені завчасу написати справоздання з деяких музичних імпрез — яких не зочу забути мовчанкою і хоча зі значним опізненням хочу подати про них декілька заміток*. На перший план висуваються тут гостинні виступи нашого земляка Михайла Голинського в міському театрі в днях 10—13 червня в ролі Родамеса в опері Верді „Аїда“, в ролі Жозе в опері Бізе „Кармен“ і вкінці в ролі Рудольфа в опері Пуччіні „Богема“. З прикритістю мушу зазначити, що з вище вже поданих причин міг я бути присутнім тільки на одній і то не цілій з вище згаданих опер, а це від половини 2-го акту опери „Кармен“. З другоюж

боку з присмісттю можу підчеркнути, що і з того, що я чув, можу мати до певної міри повний образ мистецьких прикмет нашого співака в теперішній стадії.

П. Голинський, маючи з природи прекрасний голосовий матеріал під кожним оглядом, визначався ще і другою дуже щинною прикметою не так часто подибуваною у співаків, для яких співацька кар'єра є нераз доволі „легким хлібом“, а саме незвичайною серйозністю в праці над видосконаленням того матеріалу і усуненням певних браків. І тій власне невиспущай праці слід може приписати, що п. Голинський чим раз більше і певніше перемагає ті недостатки, які його мистецькі вальорі зводили передше подекуди до самого тільки — хоч прекрасного матеріалу голосового. Щодо самого голосу то п. Голинський, перейшовши з барітону на героїчний тенор після студій в Медіолані і в проф. Зарембі, задержав глибини і звучності низьких тонів і злучив їх з блеском і видатністю горішніх тенорових тонів. Характер його голосу безперечно теноровий францу одночасно своєю незвичайно великою скаєю. Беручи під увагу чисто голосові прикмети нашого співака, слід його вже нині зачислити до найвизначніших наших співаків. Одначе треба рівнож підчеркнути і доволі значні поступи, які наш співак зробив і в інших напрямках, а це під оглядом музичної інтерпретації, а також сценичної гри. Побут і праця в опері в Турині та Ваошаві не минули безслід-

но для п. Голинського. Співак не почував себе на сцені таким визаним як передше, а в наслідок цього і вираз музичної експресії поглибився, при цьомуж зискав на природности. Особливож опера „Кармен“ богата в ріжні того рода нюанси і в тому напрямі стояв наш співак все на висоті свого завдання.

Руководячись мистецькими оглядами, а може вродженою скромністю, співак наш викликавши бурю оплесків відспіванням арії в другім акті, відмовився її повторити, а рідко який співак був би зріпс такої нагоди. Гостинні виступи нашого земляка треба вважати під кожним оглядом — світлим; вони стрінулися не лише з захопленням слухачів, але й ширим признанням фахової чужої критики. Можна тільки жаліти, що виступи нашого співака злучено чомусь то з дебютами недосвідчених будто голосово, будь сценічно співаків, які рівень опери як такої значно обнизили, а часто ставляли її під знак питання.

З рецензійного обов'язку мушу згадати ще про два концерти, а саме про фортеляновий вечір проф. В. Лабунського і симфонічний концерт жидівського музичного Тов.в. Проф. Лабунський, відомий педагог знаний і у Львові з численних конномічних напрямками, годі мені ще виробити собі якийсь погляд, чи є вони впливовим справдішній індивідуальною інтенцією чи тільки відгуком тих впливів і вражень, які викликає в п'яністі еволюція нових понять і музичних критеріїв нашої

Шопен, Шуман, Лішт і Скрабін. — Цьогорічна програма обіймала попри твори Бетовена та Шопена, і дрібніший твори Рахманінова, Скрабіна, Де Фалы, дві власні мініатюри і доволі удачно і п'яністично ефективно опрацьовану транскрипцію з прелюдії скрипкової Баха. Проф. Лабунський може не належить ще нині до виразних п'яністичних чи радше інтерпретаційних індивідуальностей, але не вважаючи на свій молодий вік є п'яністом з непересічними цінностями. Суб'єктивістичний чинник не заважає на інтерпретації п'яніста, не попадає він в сентименталізм і не летить з другого боку на зверхні ефекти, через що його гра видається декому, хоч неслухно, надто спокійною-холодною. Одначе хто блище і частіше зазнаючомується з його способом гри, той мусить признати, що інтерпретація цього п'яніста є доволі п'яністична, видиваюча признаки ріжних стилів — хоча є більше об'єктивістична, що є може і наслідком педагогічної діяльності п'яніста. Проте треба підчеркнути, що ця інтерпретація є все наскрізь шляхотна.

Шож до запродкованих двох власних мініатюр, в яких автор намагається йти за новішими гармонічними напрямками, годі мені ще виробити собі якийсь погляд, чи є вони впливовим справдішній індивідуальною інтенцією чи тільки відгуком тих впливів і вражень, які викликає в п'яністі еволюція нових понять і музичних критеріїв нашої

* Гадаю, що келпуючих уваг п. Чіпки у „Відгуках дня“ на адресу наших музичних рецензентів не можу брати ні на свій рахунок ні завдято поважно, бо п. Чіпка мусить добре знати, що я є неспостійним співробітником „Діла“, не беру за свої рецензії ніякого гонорару, не користуюсь ніяких рецензійних гратисових білетом і свій обов'язок виконую по змозі сил, — а в останньому місяці був і надто перетяжений обов'язками в „Музичному Інституті“.